

Кипр: крушение всероссийского офшора

<http://www.e-executive.ru/news/1804490/>

20 марта



Банки закрыты. Парламент переносит окончательное голосование с одной даты на другую. На улицах – толпы возмущенных граждан. Кипр. Март 2013. Должна ли Россия помочь киприотам? Примите участие в обсуждении темы недели на E-executive.ru.

Экономика Кипра примечательна не тем, что госдолг составляет 140% ВВП – этим в современном мире никого не удивишь. Любопытнее то, что банковские активы составляют 700% ВВП. Кипр – страна банков, точка на пути финансовых потоков из рискованных юрисдикций в надежные налоговые гавани. Видимо, это обстоятельство повлияло на то, что «тройка» (Евросоюз, Европейский центробанк и Международный валютный фонд) предложили спорную формулу для спасения финансовой системы острова: вкладчикам предложено заплатить разовый налог на депозиты. Обсуждаем тему с участниками E-executive.ru.



Андрей Никитюк, председатель правления General Invest: «Почему ЕС поставил такие именно перед Кипром? Это всего лишь один из способов разделить долговую нагрузку, пусть и не совсем справедливый. Вспомните 2012 год, Грецию и списание 50% по облигациям страны для всех их держателей, по сути мера была та же. С той разницей, что держатели греческих бумаг осознанно принимали на себя долги страны, в отличии от вкладчиков на Кипре. Ситуация намного жестче, чем мы думаем. Германия поставила под вопрос безопасность вкладов не только на Кипре, а во всей Европе. В долгосрочном периоде капиталы начнут перераспределяться между другими странами, которые могут обеспечить неприкосновенность. Кроме того, давайте не забывать о структуре депозитов, находящихся на Кипре – это очень значительная часть (при этом большинство денег – русские, как минимум 50 млрд. евро), которая также не желая того будет принимать участие в спасении страны.

Скорее всего, Кипр не может принять условия ЕС. Но остается надежда на то, что так называемый налог обрстет рядом условий для вкладчиков, немного смягчающих этот удар. А пока нет четких договоренностей, можно прогнозировать очевидный удар по инфраструктуре страны, уход капиталов, испорченные отношения со многими государствами.

Если Кипр не примет условия ЕС, последует дефолт и/или выход из еврозоны. И все негативные последствия с ними связанные и непоправимая потеря капиталов. Кстати, спорный вопрос что было бы лучше для Кипра сейчас – остаться с Евросоюзом и потерять

капиталы или выйти из него, сохранив каких-то иностранных инвесторов и инфраструктуру.

Самое интересное, что независимо от того примет Кипр условия ЕС или не примет – уже нанесен огромный ущерб. Так или иначе, капиталы начнут уходить из страны, либо от обиды на Кипр и ЕС за необоснованный налог, либо от государственной нестабильности в условиях дефолта или выхода из еврозоны. Наиболее логичным выходом было бы решение о превращении этого налога в некий аналог заимствования для держателей депозитов. В этом случае у Кипра был бы шанс сохранить финансовую и банковскую инфраструктуру построенную за много лет».



Владимир Шевченко, главный редактор FinNews.ru: «Слухи из Кипра подняли в Россию настоящую панику. Конфискуют банковские вклады или нет? На самом деле первоначально речь шла только о конфискации только процентов по вкладам. Но тут вмешались или непрофессионализм российских журналистов, или была проведена настоящая спецоперация по черному пиару против кипрских банков. В России СМИ заголосили о конфискации части первоначальной суммы вкладов и о многомиллиардных потерях российских олигархов. Якобы соответствующий закон вот-вот примут, а кипрский ЦБ якобы уже запретил проведение каких-либо операций с банковскими счетами, и вообще устроил банковские каникулы с тем, чтобы ни один евроцент не ускользнул от кипрских властей.

Есть версия, что все было совсем не так, как это красочно описывали российские СМИ в течение нескольких дней. Но даже если эта версия верна, уже поздно пить «Боржом» – репутация кипрских банков упала ниже плинтуса. Возможно, именно этого и добивались российские власти с целью вернуть на родину капиталы олигархов. Но, похоже, они совсем не подумали, что своими неуклюжими действиями нанесли ущерб не только кипрским банкам. Косвенно они ударили и по российским банкам. И вообще по всем банкам мира. Ведь если европейская страна, пусть даже такая маленькая как Кипр, но входящая в Еврозону, способна на конфискацию вкладов, то что говорить о России с ее богатым опытом репрессий против собственного народа?

Не выглядит белой и пушистой в этой истории и Еврозона. Со стороны еврочиновников это мог быть пробный шар. Так сказать, проверка на очень маленьких и незаметных кошечках – что будет, если конфисковать часть вкладов ради спасения... нет, не государства и не госбюджета. Речь идет о спасении коммерческих банков. Прокатит такой номер или нет? Взбунтуется хоть кто-то, или все спокойно проглотят фактическое воровство чужих денег? Ведь если Кипр сможет конфисковать часть вкладов, то в будущем это сможет сделать любая страна мира, пользуясь созданным прецедентом. Фактически, будет открыт ящик Пандоры по грабежу населения в мировом масштабе. И, как всегда, такой грабеж прикрываться благими намерениями по спасению национальной экономики. Родина в опасности и все такое.

Что делать в таком случае российским вкладчикам? Сейчас паниковать не стоит. Если у вас есть вклад в российском банке – пусть он там пока и остается. В то же время следует отдавать себе отчет, что при наступлении плохих времен (а они обязательно наступят, об этом свидетельствует ухудшающаяся с каждым кварталом обстановка в мировой

экономике) российские власти точно также могут попробовать конфисковать часть российских вкладов. Поэтому не надо жадничать. Не стоит держать деньги в российских банках до самого последнего момента перед официальным объявлением такой конфискации в нашей многострадальной стране. Вы можете и не успеть их забрать из своего банка. Лучше недозаработать копейку, чем потерять рубль.

Ну, а самым консервативным гражданам можно посоветовать для сбережений только физическое золото, закопанное под любимым деревом. Держать его в банке столь же небезопасно, как и вообще держать в банке деньги в ближайшие несколько лет. Опыт Кипра это наглядно показал».



Ирина Агафонова, финансовый консультант: «Комментировать кипрский сюжет должны у политики, психотерапевты и последователи Никколо Макиавелли. С моей точки зрения эксперты, это те несчастные, кто пытается изучать правила для большинства и как-то их применять, толковать и оценивать. Ситуация с Кипром - это пример нарушения правил, написанных для большинства, в интересах меньшинства, которое эти правила и создает. История с Кипром еще раз наглядно показывает, то нами (семью миллиардами, живущими на Земле) управляют не государственные структуры, а надгосударственные. Транснациональные корпорации через механизм финансово-кредитной системы.

В этом контексте очень смешно смотреть на болотные и сахарные выпады - правительства стран имеет достаточно ограниченные возможности и компетенции. Я рассматриваю эту ситуацию, как механизм очередного передела: кто-то у кого-то что-то отбирает. а детали неинтересны. Против кого выпад и кто пострадает? Видимо, структуры Великобритании и России (ВТБ, к примеру) - не члены еврозоны, хранящие на Кипре значительные средства.

Ситуация выглядит очень цинично, а канцлер ФРГ Ангела Меркель со своими высказываниями в духе «отобрать и поделить» просто смешна. Если не можешь сказать правду, то лучше вообще ничего не говорить. Созданная ситуация с оффшорами перестала кого-то устраивать, но разве так надо решать вопрос? Введением десятины? Какое бы решение ни принял кипрский парламент, вывод стоит сделать один: интересы богатейшего меньшинства и далее будут решаться за счет большинства, поэтому никакие вклады и инвестиции не являются надежными. Вкладывать свои средства некуда, увы».



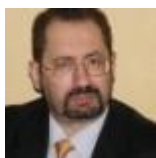
Владимир Мельников, финансовый консультант: «Мы наблюдаем сейчас уникальное событие: крушение центрального всероссийского оффшора – острова Кипр. ЕС настаивает на конфискации денег вкладчиков банков именно на Кипре, поскольку по словам министра финансов ФРГ Вольфганга Шойбле «на Кипре уникальная ситуация – финансовый сектор слишком раздут», вот, дескать, и надо его немножко выпотрошить. При этом им сразу же было заявлено что «санация» Кипра – уникальная ситуация, и в других странах ЕС подобных мер не будет (чтобы погасить панику в иных странах ЕС). Однако все эти хитрости шиты белыми нитками, и, наверное, все понимают, что просто в ЕС решили, что Кипр можно спасти «жестко», заставив нести гораздо более тяжелое бремя, чем другие страны ЕС, потому что европейских денег на

Кипре не так много, больше всего российских. А Россия – не ЕС, вот пусть Россия и заплатит за спасение Кипра. А не будет спасать – тогда пусть мирится с конфискацией денег в кипрских банках. Ведь первая частичная конфискация – только начало. Понятно, что дальше будет заморозка всех денег, иначе кипрским банкам – конец. Причина жесткости к Кипру проста – Кипр по экономическим и финансовым связям от ЕС далеко, а к России близко, поэтому жалеть его в ЕС не стали.

Если Кипр примет условия ЕС (в любом виде) – то это харакири. Никто и никогда уже не положит в кипрский банк ни цента, даже резиденты. Конфискация есть конфискация. А у Кипра кроме налоговой привлекательности (в сочетании с теплым морем, солнцем и хорошо работающей законодательной системой) иных преимуществ нет. Киприотам можно сразу бежать топиться в море, ибо зарабатывать на хорошую жизнь ничем иным, кроме финансовых услуг, они не смогут.

Если Кипр не примет условия ЕС (то есть не пойдет на конфискацию вкладов) – то у экономики острова еще есть хоть какие-то шансы. Например, только в этом случае киприоты могут рассчитывать на помощь из Москвы (пока непонятно, в каком виде). А вообще самый умный человек там, по-видимому, местный патриарх: он сказал, что ни в коем случае нельзя принимать решение о конфискации, а надо выйти из ЕС, выйти из зоны евро и вернуться к кипрскому фунту. В общем, тогда у Кипра есть шанс: договориться о помощи в размере 10-20 млрд евро с Москвой (включить в сделку наших крупных держателей вкладов, заинтересовав их выгодными экономическими концессиями), объявить о переходе на кипрский фунт, ввести промежуточную неконвертируемую валюту, чтобы в ближайшие 2-3 года крупные вклады не могли быть сняты, а только частично конвертируемы в эту промежуточную валюту.

Я думаю, киприоты уже очень жалеют, что пошли спасаться не к России, а к ЕС, и особенно, что допустили утечку информации про эту конфискацию. Им теперь любой расклад – как минимум плохой, но просто плохой – лучше, чем катастрофический. Им надо творчески посмотреть на опыт спасения Россией Белоруссии в 2008 и последующих годах, и попытаться пойти по этому пути. Как часто я вспоминаю нынче тех, кто кричал «мои вклады в банках застрахованы», «я получаю 4% на Кипре». На Кипре вклады были застрахованы на сумму до 100 тыс. евро. Ну и что, помогла им эта страховка? Нет ее. В России тоже есть страхование вкладов. В случае любого кризиса результат будет для вкладчиков гораздо хуже. Российские вкладчики просто не понимают, что ЦБ может абсолютно законно тянуть с выплатами по страховке сколько угодно. АСВ – это просто часть ЦБ, не надо обманываться. Люди любят тешить себя иллюзиями и строить воздушные замки «гарантий» и «страховок».



Евгений Васильчук, экономист: «ЕС предложил странное решение. Я бы сказал, что это – попытка шантажа европейских и американских финансовых «слоников» по греческому варианту. Ничего общего с «финансовой реформой» это не имеет. Позиция ЕС абсолютно иррациональна: то комиссар ЕС Олли Рен заявляет, что Кипр «чист», доказать ничего нельзя, следовательно аудит не нужен, то предлагается снижение объема помощи с 17 до 10 млрд евро. То саммит ЕС будет рассматривать ситуацию, то «все уже решено», и кипрские банки могут плыть по всему Средиземью. Это значит, что для тех, кто реально принимает решения, Кипр

важнее, чем Греция, поскольку встроен в глобальную финансовую инфраструктуру, весьма удобную, хотя и не для всех.

В подобной ситуации налог на депозит – нонсенс: как можно облагать налогом то, что надо привлекать, и то, чего, по всей видимости, на Кипре уже нет. Проблемы там начались не вчера и ни один нормальный вкладчик не оставит деньги в таком опасном месте.

Собственно говоря, проблемы кипрских банков и связаны с потерей греческих активов и бегством капитала. Зачем тогда вводить налог вместо национализации или капитализации банков? Рубить сук...? Спровоцировать набег вкладчиков на то, что осталось, с последующими разборками, куда что делось? Выкинуть из мировой игры часть российского или иного какого капитала? Что касается заявлений о том, что выход Кипра из зоны евро не воздействует на экономику, то это лукавство. Хотя все уже психологически готовы к «раскольному» варианту, уверения ЕЦБ и его президента Марио Драги, что он этого не допустит, покажут, кто в доме хозяин – ЕЦБ или другие. Кроме того, выхожа должен захотеть сам Кипр, «выгнать» из зоны никого нельзя. Система может только развивать интеграцию, это ее цель, причем цель историческая, а не экспериментальная. Если процесс повернет вспять, с трансформациями по британским рецептам, то избежать эффекта домино практически невозможно, несмотря на весь оптимизм и настроения европейской элиты и бюрократии. Силой – тогда это будет империя евро, а империи в рецессии долго не живут. Самое опасное – очевидная деградация треугольника Берлин-Париж-Рим, национальные элиты начинают осознавать собственные интересы и брюссельская «евронадстройка» становится помехой процессу накопления национального капитала.

Для России это – вызов. Если проглотим – съедят! Практический совет вкладчикам: вы должны использовать международные правовые механизмы защиты собственности – ведь вклад, это собственность клиента, а не банка или регулятора».

Ваше мнение вы можете высказать в форуме. Также приглашаем вас принять участие в голосовании.

Андрей Семеркин